

Số: **45** /NQ-HĐKĐCLGD

Hà Nội, ngày 26 tháng 8 năm 2023

NGHỊ QUYẾT
Về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng
chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Dinh dưỡng
của Trường Đại học Y tế công cộng

HỘI ĐỒNG KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG GIÁO DỤC

Căn cứ Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14 tháng 3 năm 2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ giáo dục đại học;

Căn cứ Quyết định số 160/QĐ-KĐCLGDTL ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long về việc kiện toàn nhân sự Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục của Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long;

Căn cứ Quyết định số 161/QĐ-KĐCLGDTL ngày 12 tháng 9 năm 2022 của Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long về việc kiện toàn Tổ thư ký Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long;

Căn cứ kết quả nghiên cứu Hồ sơ tự đánh giá chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Dinh dưỡng của Trường Đại học Y tế công cộng, Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài và các tài liệu liên quan;

Căn cứ kết quả trao đổi, thảo luận và bỏ phiếu kín thông qua dự thảo Nghị quyết tại phiên họp ngày 26 tháng 8 năm 2023 của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục.

QUYẾT NGHỊ:

1. Thống nhất với kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Dinh dưỡng của Trường Đại học Y tế công cộng của Đoàn đánh giá ngoài. Đoàn đánh giá ngoài đã thực hiện khảo sát chính thức đối với hình thức đào tạo chính quy và tiến hành đánh giá độc lập, khách quan, trung thực, công khai và minh bạch theo đúng quy định và quy trình của Bộ Giáo dục và Đào tạo. Trường đã đồng ý với kết quả đánh giá của Đoàn đánh giá ngoài.

Kết luận về việc thẩm định kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Dinh dưỡng của Trường Đại học Y tế công cộng theo Bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng chương trình đào tạo các trình độ của giáo dục đại học được ban hành kèm theo Thông tư số 04/2016/TT-BGDĐT ngày 14 tháng 3 năm 2016 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo như sau: Số tiêu chí được đánh giá “Đạt” từ mức 4 trở lên là 47/50 tiêu chí (chiếm 94%), trong đó mỗi tiêu chuẩn có ít nhất 50% số tiêu chí đạt yêu cầu (*Chi tiết trong Phụ lục I*). Chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Dinh dưỡng của Trường Đại học Y tế công cộng đạt yêu cầu về chất lượng.

2. Kiến nghị Trường Đại học Y tế công cộng thực hiện 11 nhóm giải pháp bảo đảm, cải tiến và nâng cao chất lượng chương trình đào tạo (*Chi tiết trong Phụ lục II*).

3. Căn cứ Điều 23 Thông tư số 38/2013/TT-BGDĐT ngày 29 tháng 11 năm 2013 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành Quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng chương trình đào tạo của các trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục đề nghị Giám đốc Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long ban hành Quyết định công nhận đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục và cấp Giấy chứng nhận kiểm định chất lượng giáo dục cho chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Dinh dưỡng của Trường Đại học Y tế công cộng theo quy định hiện hành./.

Nơi nhận:

- GĐ TTKĐCLGD Thăng Long;
- Hội đồng KĐCLGD;
- Phòng ĐGCN CLGD;
- Trường ĐH Y tế công cộng;
- Lưu: VT.

**TM. HỘI ĐỒNG
CHỦ TỊCH**



Nguyễn Thị Kim Phụng

Phụ lục I
KẾT QUẢ ĐÁNH GIÁ CHẤT LƯỢNG
CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC NGÀNH DINH DƯỠNG
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y TẾ CÔNG CỘNG

(Kèm theo Nghị quyết số 45 /NQ-HĐKĐCLGD ngày 26 tháng 8 năm 2023
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long)

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 1		4,00	3	100
Tiêu chí 1.1	4			
Tiêu chí 1.2	4			
Tiêu chí 1.3	4			
Tiêu chuẩn 2		3,67	2	66,67
Tiêu chí 2.1	4			
Tiêu chí 2.2	3			
Tiêu chí 2.3	4			
Tiêu chuẩn 3		3,67	2	66,67
Tiêu chí 3.1	4			
Tiêu chí 3.2	3			
Tiêu chí 3.3	4			
Tiêu chuẩn 4		4,00	3	100
Tiêu chí 4.1	4			
Tiêu chí 4.2	4			
Tiêu chí 4.3	4			
Tiêu chuẩn 5		4,00	4	80,00
Tiêu chí 5.1	4			
Tiêu chí 5.2	4			
Tiêu chí 5.3	3			
Tiêu chí 5.4	4			
Tiêu chí 5.5	5			
Tiêu chuẩn 6		4,43	7	100
Tiêu chí 6.1	4			
Tiêu chí 6.2	5			
Tiêu chí 6.3	4			
Tiêu chí 6.4	4			
Tiêu chí 6.5	4			
Tiêu chí 6.6	5			
Tiêu chí 6.7	5			

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Đánh giá tiêu chí	Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
		Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
Tiêu chuẩn 7		4,40	5	100
Tiêu chí 7.1	4			
Tiêu chí 7.2	4			
Tiêu chí 7.3	5			
Tiêu chí 7.4	4			
Tiêu chí 7.5	5			
Tiêu chuẩn 8		4,20	5	100
Tiêu chí 8.1	4			
Tiêu chí 8.2	4			
Tiêu chí 8.3	4			
Tiêu chí 8.4	4			
Tiêu chí 8.5	5			
Tiêu chuẩn 9		4,60	5	100
Tiêu chí 9.1	5			
Tiêu chí 9.2	5			
Tiêu chí 9.3	4			
Tiêu chí 9.4	4			
Tiêu chí 9.5	5			
Tiêu chuẩn 10		4,33	6	100
Tiêu chí 10.1	4			
Tiêu chí 10.2	4			
Tiêu chí 10.3	4			
Tiêu chí 10.4	5			
Tiêu chí 10.5	5			
Tiêu chí 10.6	4			
Tiêu chuẩn 11		4,20	5	100
Tiêu chí 11.1	5			
Tiêu chí 11.2	4			
Tiêu chí 11.3	4			
Tiêu chí 11.4	4			
Tiêu chí 11.5	4			

Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỷ lệ số tiêu chí đạt (%)
4,20	47	94,00

Phụ lục II
KIẾN NGHỊ CẢI TIẾN CHẤT LƯỢNG
CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC NGÀNH DINH DƯỠNG
CỦA TRƯỜNG ĐẠI HỌC Y TẾ CÔNG CỘNG

(Kèm theo Nghị quyết số **43** /NQ-HĐKĐCLGD ngày 26 tháng 8 năm 2023
của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục, Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long)

Kết quả đánh giá chất lượng chương trình đào tạo trình độ đại học ngành Dinh dưỡng (CTĐT) của Trường Đại học Y tế công cộng, giai đoạn 2017 - 2022 cho thấy có những điểm mạnh cần tiếp tục phát huy như sau:

Mục tiêu của CTĐT được xác định rõ ràng, có đầy đủ mục tiêu tổng quát và các mục tiêu cụ thể, cơ bản phù hợp với sứ mệnh, tầm nhìn của Nhà trường và mục tiêu của giáo dục đại học. Chuẩn đầu ra được xác định rõ ràng, phù hợp với mục tiêu của CTĐT, phản ánh được yêu cầu của các bên liên quan, được định kỳ rà soát, được công bố công khai bằng nhiều hình thức. Bản mô tả CTĐT và hầu hết đề cương chi tiết các học phần được ban hành, rà soát, điều chỉnh, cập nhật đầy đủ nội dung theo quy định và được công bố công khai. Chương trình dạy học được thiết kế dựa trên các yêu cầu của chuẩn đầu ra. Các học phần trong CTĐT thể hiện sự phù hợp về nội dung, phương pháp dạy học, phương pháp kiểm tra đánh giá có đóng góp rõ ràng vào thực hiện chuẩn đầu ra của CTĐT thông qua ma trận liên kết; CTĐT được cấu trúc với các thành phần hợp lý, đảm bảo sự gắn kết, liên mạch giữa các khối kiến thức thành một khối thống nhất. Triết lý giáo dục của Trường được tuyên bố chính thức, được phổ biến tới tất cả các bên liên quan, cán bộ, giảng viên, sinh viên hiểu rõ và thực hiện; giảng viên sử dụng các hoạt động dạy học/phương pháp giảng dạy đa dạng, giúp sinh viên phát triển các kỹ năng mềm và nâng cao khả năng tự học tập suốt đời. Nhà trường có hệ thống các văn bản đánh giá kết quả học tập của người học khá đầy đủ. Giảng viên lựa chọn, sử dụng tổ hợp các phương pháp đánh giá, dạng đề thi phù hợp để đo lường mức độ đạt được chuẩn đầu ra. Người học được phản hồi kết quả đánh giá kịp thời; việc phúc khảo bài thi được quy định rõ ràng, chặt chẽ, sinh viên dễ dàng thực hiện. Đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên được quy hoạch, tuyển dụng, bổ nhiệm đáp ứng nhu cầu về đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng. Tỷ lệ sinh viên/giảng viên thấp, chất lượng đào tạo, nghiên cứu khoa học và phục vụ cộng đồng được chú trọng thực hiện và cải tiến. Khối lượng công việc của giảng viên được xác định và quy đổi rõ ràng theo từng vị trí chức danh, làm cơ sở cho việc đánh giá, xếp loại. Loại hình và số lượng hoạt động nghiên cứu khoa học của giảng viên được quy định rõ và giám sát chặt chẽ. Hoạt động quản trị công việc của giảng viên, nghiên cứu viên được phân quyền tự chủ cho cấp khoa và được thực hiện hiệu quả thông qua hệ thống BSC-KPI và đánh giá 360 độ. Đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên thực hiện nhiều đề tài nghiên cứu khoa học các cấp và có nhiều công bố khoa học trên các tạp chí trong nước và quốc tế. Chính sách, kế hoạch, tiêu chí thu hút, tuyển dụng, sử dụng, đào tạo, bồi dưỡng, phát triển đội ngũ nhân viên cụ thể, rõ ràng. Đội ngũ nhân viên đảm bảo về số lượng, phẩm chất, năng lực và trình độ chuyên môn nghiệp vụ; được đánh giá theo các tiêu chí cụ thể thông qua phần mềm Taskman/BSC-KPI. Kế hoạch đào tạo bồi dưỡng, phát triển đội ngũ nhân viên

được thực hiện trên cơ sở nhu cầu đăng ký của các đơn vị. Chính sách và phương pháp tuyển chọn người học được xác định rõ ràng, được công bố công khai và bổ sung hàng năm. Hệ thống quản lý giám sát theo dõi sự tiến bộ của người học được thiết lập phù hợp và vận hành có hiệu quả. Các hoạt động thi đua, ngoại khóa và các dịch vụ hỗ trợ được triển khai theo kế hoạch, giúp sinh viên cải thiện kết quả học tập và tiếp cận cơ hội việc làm. Cảnh quan môi trường sạch đẹp, hiện đại tạo điều kiện thuận lợi cho các hoạt động đào tạo, ngoại khóa, tạo sự thoải mái về tâm lý an toàn cho các bên liên quan. Hệ thống phòng làm việc, phòng học và các phòng chức năng có trang thiết bị đáp ứng yêu cầu đào tạo và nghiên cứu khoa học. Thư viện rộng, đẹp, tiện ích, có nguồn học liệu đầy đủ để người học tự nghiên cứu và làm việc nhóm; nhân viên thư viện trình độ cao, có kinh nghiệm và tâm huyết; thư viện điện tử phong phú, liên kết được với nhiều đơn vị trong và ngoài nước, có thể truy cập 24/7. Phòng thí nghiệm, thực hành và với các trang thiết bị được bổ sung hàng năm; hệ thống công nghệ thông tin, hạ tầng cho học trực tuyến và các phần mềm hỗ trợ đáp ứng yêu cầu đào tạo, nghiên cứu khoa học. Các tiêu chuẩn môi trường, sức khỏe, an toàn được quy định rõ ràng và được các đơn vị có liên quan triển khai thực hiện. Hệ thống thu thập thông tin phản hồi được thực hiện theo quy định rõ ràng, có sự tham gia trực tiếp của đơn vị thiết kế và phát triển chương trình dạy học; kết quả các đề tài khoa học được biên soạn thành nhiều sách và tài liệu tham khảo để sử dụng cho hoạt động dạy học và nghiên cứu; việc đánh giá chất lượng các dịch vụ hỗ trợ được quy định rõ ràng và triển khai thực hiện với tỷ lệ hài lòng cao và thường xuyên được cải tiến. Dữ liệu về sinh viên tốt nghiệp được xác lập, giám sát và cập nhật hàng năm; được phân tích, đối sánh để cải tiến chất lượng; tỷ lệ thôi học thấp, tỷ lệ tốt nghiệp đúng hạn cao, thời gian tốt nghiệp trung bình thấp, tỷ lệ sinh viên tốt nghiệp có việc làm cao. Sinh viên tích cực tham gia nghiên cứu khoa học và đã đạt giải thưởng cấp Trường, cấp Bộ, một số là đồng tác giả với giảng viên trong công bố khoa học. Hoạt động khảo sát sự hài lòng của các bên liên quan được triển khai thường niên và mức độ hài lòng tương đối cao.

Tuy nhiên, CTĐT còn những điểm tồn tại cần khắc phục (chi tiết như đã nêu trong Báo cáo đánh giá ngoài của Đoàn đánh giá ngoài). Trên cơ sở hồ sơ thẩm định và kết quả thảo luận tại phiên họp, Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục kiến nghị Nhà trường cần xây dựng kế hoạch cải tiến chất lượng theo 11 nhóm giải pháp sau đây:

1. Tiếp tục rà soát điều chỉnh mục tiêu trên cơ sở tham khảo yêu cầu của nhà sử dụng lao động; rà soát mục tiêu và chuẩn đầu ra của CTĐT để đảm bảo sự tương thích cao hơn với sứ mệnh, tầm nhìn của Trường; có giải pháp để thực hiện hiệu quả chiến lược của Trường; hoàn thiện chuẩn đầu ra phù hợp với yêu cầu của thang đánh giá, chú trọng ý kiến của cựu sinh viên và người sử dụng lao động; tiếp tục hoàn thiện bộ phiếu điều tra ngắn gọn, tập trung; số lượng các bên liên quan được hỏi ý kiến cần mở rộng hơn; phân tích, sử dụng hình thức lấy ý kiến hiệu quả để nâng cao chất lượng khảo sát.

2. Xây dựng, công bố công khai đề cương chi tiết của học phần tốt nghiệp, có tham khảo ý kiến của các bên liên quan; rà soát lại đề cương các học phần, thống nhất mẫu biểu và nội dung phù hợp; tổ chức lấy ý kiến đông đảo sinh

viên, cựu sinh viên, giảng viên, nhà sử dụng lao động và các chuyên gia về dinh dưỡng để tiếp tục cải tiến thời lượng.

3. Hướng dẫn cụ thể, thường xuyên việc phát triển chương trình dạy học, cách thức xây dựng các ma trận liên kết giữa chuẩn đầu ra các học phần với chuẩn đầu ra của CTĐT, giữa chuẩn đầu ra học phần với nội dung, phương pháp dạy học và phương pháp kiểm tra đánh giá... thực hiện thống nhất trong tất cả các học phần; bổ sung hoàn thiện các chuẩn đầu ra về mức tự chủ và trách nhiệm cho các học phần; hoàn thiện ma trận liên kết giữa chuẩn đầu ra CTĐT với các học phần theo phương pháp định lượng; nghiên cứu tăng tính tích hợp để giảm số lượng học phần có số tín chỉ thấp, giúp hình thành năng lực của người học; nâng cao chất lượng của học phần thực tập bệnh viện và cộng đồng; mở rộng đối sánh với chương trình dạy học của trường đại học tốt ở nước ngoài để điều chỉnh CTĐT hướng tới hội nhập khu vực.

4. Đa dạng hóa phương thức, hình thức truyền thông để tăng cường quảng bá triết lý giáo dục đến nhà sử dụng lao động và cựu sinh viên; xem xét quy định việc đánh giá Pretest, tăng hình thức đánh giá bằng bài tập cá nhân, bài tập nhóm, tiểu luận... để rèn kỹ năng và nâng cao khả năng học tập suốt đời cho sinh viên.

5. Tiếp tục rà soát, hướng dẫn cụ thể việc xác định tổ hợp phương pháp kiểm tra đánh giá cho mỗi học phần để phù hợp giữa mức độ kiểm tra đánh giá với yêu cầu của chuẩn đầu ra; phân tích đề thi, phổ điểm của các hình thức kiểm tra, đánh giá kết quả học tập của người học để đánh giá độ giá trị, độ tin cậy và sự công bằng cho các lớp/khoá của cùng học phần; giám sát, đánh giá việc phản hồi kết quả học tập của người học để đảm bảo thực hiện đúng quy định; đa dạng hóa phương pháp tuyên truyền, phổ biến, công khai các quy định về đánh giá kết quả học tập của người học.

6. Xây dựng chiến lược, kế hoạch phát triển về số lượng và chất lượng, đào tạo, bồi dưỡng giảng viên, chú trọng lực lượng giảng viên trẻ... phù hợp với chiến lược phát triển Trường, có báo cáo đánh giá hàng năm để điều chỉnh, đảm bảo tính khả thi; khảo sát ý kiến của cán bộ, giảng viên, nghiên cứu viên về hệ thống BCS-KPI để điều chỉnh ngày càng phù hợp với thực tế; rà soát hoàn chỉnh bộ công cụ và quy trình để đánh giá năng lực của đội ngũ giảng viên, nghiên cứu viên; quy định rõ về nhiệm vụ phục vụ cộng đồng của giảng viên, nghiên cứu viên; xây dựng chính sách đủ mạnh để thu hút đội ngũ giảng viên có trình độ tiến sỹ, chức danh giáo sư, phó giáo sư về làm giảng viên ngành Dinh dưỡng.

7. Rà soát, hoàn thiện tiêu chuẩn về năng lực của đội ngũ nhân viên ở các đơn vị hành chính trong đề án vị trí việc làm; mở rộng đối tượng khảo sát mức độ hài lòng của các bên liên quan đối với đội ngũ nhân viên hỗ trợ; xây dựng kế hoạch đào tạo, bồi dưỡng dài hạn, trung hạn, tổ chức đánh giá hiệu quả của công tác đào tạo bồi dưỡng trên cơ sở yêu cầu năng lực từng vị trí việc làm của đội ngũ nhân viên; rà soát nội dung phiếu khảo sát về sự hài lòng của đội ngũ nhân viên hỗ trợ đối với việc quản trị theo kết quả công việc và công tác thi đua khen thưởng để điều chỉnh, thu hút sự tham gia tích cực và tạo động lực cho đội ngũ nhân viên hỗ trợ.

8. Thực hiện khảo sát về nhu cầu nguồn nhân lực, phân tích, dự báo để xây dựng chỉ tiêu và chính sách tuyển sinh phù hợp hơn; mở rộng phạm vi lấy ý

kiến các bên liên quan ngoài Nhà trường về tiêu chí và phương pháp tuyển chọn người học; bổ sung đầy đủ các thông tin về người học trên phần mềm quản lý; tăng cường các hoạt động tư vấn, kết nối doanh nghiệp để tăng khả năng tìm kiếm việc làm phù hợp với ngành đào tạo sau khi sinh viên tốt nghiệp; khảo sát và lấy ý kiến các đối tác đến làm việc với trường về môi trường tâm lý, xã hội và cảnh quan khuôn viên Nhà trường để phát huy tốt hơn.

9. Cần có kế hoạch xử lý tiếng ồn ở một số giảng đường; tăng thời gian mở cửa thư viện phục vụ bạn đọc hàng ngày và thứ bảy, chủ nhật; khảo sát lấy ý kiến rộng rãi các bên liên quan về mức độ đáp ứng của hệ thống phòng thực hành phục vụ CTĐT ngành Dinh dưỡng; tách riêng số liệu khảo sát cho CTĐT ngành Dinh dưỡng làm cơ sở cải tiến, nâng cao chất lượng đào tạo; nâng cấp tốc độ đường truyền ở các khu tự học, địa điểm sinh hoạt tập thể... nhằm đáp ứng yêu cầu sử dụng của người học; rà soát và điều chỉnh bộ câu hỏi lấy ý kiến của người học và các bên liên quan về môi trường, sức khỏe và an toàn.

10. Mở rộng đối tượng và số lượng các bên liên quan ngoài Trường trong việc thu thập thông tin phản hồi về CTĐT và chương trình dạy học, đặc biệt là đội ngũ chuyên gia, giảng viên cùng ngành đào tạo từ các trường đại học khác; hoàn thiện dự thảo đề sớm ban hành chính thức quy trình xây dựng, thẩm định, ban hành và đánh giá, cải tiến CTĐT, đáp ứng các quy định tại Thông tư số 17/2021/TT-BGDĐT; có chế độ khuyến khích giảng viên, người học tham gia nghiên cứu khoa học về phát triển CTĐT, chương trình dạy học, đổi mới phương pháp dạy học và đánh giá kết quả học tập; hoàn thiện nội dung khảo sát lấy ý kiến các bên liên quan, lưu ý các câu hỏi phù hợp với từng đối tượng khảo sát để nâng cao chất lượng thông tin, đáp ứng yêu cầu cải tiến, nâng cao chất lượng CTĐT.

11. Cần nâng cấp phần mềm quản lý đào tạo với việc bổ sung chức năng thống kê và lưu trữ theo thời gian về tỷ lệ sinh viên thôi học, tốt nghiệp đúng hạn, tính thời gian tốt nghiệp trung bình của sinh viên các khoá đào tạo; ban hành quy định tổng thể về công tác khảo sát sự hài lòng của các bên liên quan đối với hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học, phục vụ cộng đồng, phát triển đội ngũ...; tiếp tục đổi mới chính sách để đẩy mạnh phong trào nghiên cứu khoa học, khởi nghiệp sáng tạo trong sinh viên; nâng cao chất lượng đối sánh về tỷ lệ sinh viên thôi học, tỷ lệ sinh viên tốt nghiệp, thời gian tốt nghiệp trung bình, tình hình việc làm của sinh viên sau tốt nghiệp và kết quả nghiên cứu khoa học của sinh viên với sinh viên cùng CTĐT của các trường đại học khác; quan tâm hơn đến hiệu quả khảo sát sự hài lòng của các bên liên quan để cải tiến chất lượng của CTĐT.

Trên đây là kiến nghị của Hội đồng Kiểm định chất lượng giáo dục Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long với 11 nhóm giải pháp. Nhà trường cần nghiên cứu kỹ các nhóm giải pháp này cùng với Báo cáo đánh giá ngoài để xây dựng kế hoạch cụ thể và triển khai thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT trình độ đại học ngành Dinh dưỡng. Sau nửa chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục, Nhà trường cần báo cáo kết quả thực hiện cải tiến chất lượng CTĐT gửi Bộ Giáo dục và Đào tạo và Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục Thăng Long theo quy định hiện hành./.